Hivatásos Tűzoltók Független Szakszervezete
Székhely: *8784. Kehidakustány, Nádirigó utca 1134/A/2.*
Iroda / levélcím: *1068. Budapest, Benczúr utca 45.*
E-mail: ***htfsz105@gmail.com****; Honlap:* ***www.htfsz.hu***
Fax:1/279-1893; ☎: 1/279-1892; ☎: 70/436-1846

Bittmann Tibor tű. dandártábornok úr
Szolgálatvezető részére

BM OKF Humán Szolgálat

Tisztelt Tábornok Úr!

Alulírott Salamon Lajos, mint a Hivatásos Tűzoltók elnöke jelen levelem mellékleteként csatolom a parancsok tárgyában készített jogi szakvéleményt. Figyelemmel arra, hogy a HTFSZ a tűzoltók érdekeit képviselő szakszervezet, így céljával és egyben alapszabályával is ellentétes lenne, ha tagjainkat a szolgálati panaszok visszavonására buzdítanánk!

Kelt: Budapest, 2015. július 29.

Tisztelettel:
Salamon Lajos elnök sk.

Kapják:
1, Nevezett
2, HTFSZ irattár

Takács Eszter Ügyvédi Iroda

Dr. Takács Eszter ügyvéd

3530 Miskolc, Széchenyi u. 6/B. 1/6., Tel.: +36703899626

email: dr.eszter.takacs@gmail.com

Álláspontom szerint az új Hszt. életbelépésével kapcsolatosan kiadott parancsokkal szemben keletkezett probléma a fizetési fokozat és a szolgálati időpótlékra való jogosultság megállapítása (a jogosultság megállapítása szempontjából beszámított idő) vitatható az alábbiak szerint:

Az új Hszt. értelmében 280.§ rendelkezik taxative felsorolva mit kell szolgálati időnek tekinteni:

XXVI. FEJEZET A SZOLGÁLATI IDŐ SZÁMÍTÁSA 280. § (1) Ahol e törvény hivatásos szolgálati időről rendelkezik, szolgálati időként kell figyelembe venni: a) **a rendvédelmi szervnél szolgálati viszonyban töltött időt**, b) a rendvédelmi szervnél kormánytisztviselői, köztisztviselői, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban és munkaviszonyban töltött időt, c) **e törvény hatálya alá tartozó másik rendvédelmi szervnél szolgálati viszonyban töltött időt**, d) **a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonai állományában töltött időt**, e) az a) és b) pont alá nem tartozó költségvetési szervnél kormányzati szolgálati jogviszonyban vagy közszolgálati jogviszonyban töltött időt, ha a szolgálati viszony e jogviszonyok valamelyikéből áthelyezéssel vagy közvetlenül kinevezéssel jött létre, f) az a) és b) pont alá nem tartozó költségvetési szervnél közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti, bírói vagy ügyészi jogviszonyban eltöltött időt, ha a szolgálati viszony e jogviszonyok valamelyikéből áthelyezéssel vagy közvetlenül kinevezéssel jött létre, **g) e törvény hatálybalépése előtt a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 1996. évi XLIII. törvény) rendelkezései alapján elismert és beszámított időt, valamint h) a sor- és tartalékos katonai szolgálatban eltöltött időt.** Ahol e törvény tényleges szolgálati időről rendelkezik, szolgálati időként kell figyelembe venni **a) a valamely rendvédelmi szervnél vagy a Magyar Honvédségnél szolgálati viszonyban eltöltött – naptári napban meghatározandó – időt, valamint b) az e törvény hatálybalépése előtt az 1996. évi XLIII. törvény rendelkezései alapján tényleges hivatásos szolgálatban eltöltött szolgálati időt.**

Összefoglalva megállapítható tehát, hogy a törvény a hivatásos és szerződéses katonai állományban töltött időt is beszámítani rendeli.

Az új Hszt. 280. §. (3) bekezdés kimondja, hogy a a szolgálati viszony **létesítésekor** a fizetési fokozat megállapításakor fizetési **várakozási időben eltöltött időként kell figyelembe venni az (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott időket., tehát** : a) **a rendvédelmi szervnél szolgálati viszonyban töltött időt**, b) a rendvédelmi szervnél kormánytisztviselői, köztisztviselői, közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban és munkaviszonyban töltött időt, c) **e törvény hatálya alá tartozó másik rendvédelmi szervnél szolgálati viszonyban töltött időt**, d) **a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonai állományában töltött időt**, e) az a) és b) pont alá nem tartozó költségvetési szervnél kormányzati szolgálati jogviszonyban vagy közszolgálati jogviszonyban töltött időt, ha a szolgálati viszony e jogviszonyok valamelyikéből áthelyezéssel vagy közvetlenül kinevezéssel jött létre. Álláspontom szerint itt a lényeg a szolgálati viszony **létesítése kitételben jelentkezik.**

Azonban a Hszt. 357.§.-a az alábbiakat tartalmazza 357. § (1) A hivatásos állomány e törvény hatálybalépésekor szolgálati viszonyban álló, nem vezetői beosztást betöltő tagjának fizetési fokozatát 2015. július 1-jével a hivatásos állomány tagjának a **280. § (3) bekezdésében meghatározott idejének alapul vételével kell megállapítani** úgy, hogy 1. a

nullától-négy évig terjedő szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket az 1. fizetési fokozatba, 2. az öt-nyolc év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 2. fizetési fokozatba, 3. a kilenc-tizenkét év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 3. fizetési fokozatba, 4. a tizenhárom-tizenhat év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 4. fizetési fokozatba, 5. a tizenhét-húsz év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket az 5. fizetési fokozatba, 6. a huszonegy-huszonnégy év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 6. fizetési fokozatba, 7. a huszonöt-huszonnyolc év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 7. fizetési fokozatba, 8. a huszonkilenc-harminckettő év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 8. fizetési fokozatba, 9. a harminchárom-harminchat év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 9. fizetési fokozatba, 10. a legalább harminchét év szolgálati viszonyban töltött idővel rendelkezőket a 10. fizetési fokozatba kell sorolni. (2) Annak, akinek a szolgálati viszonyban töltött ideje az (1) bekezdés 1–10. pontjában meghatározott időtartam alsó határát meghaladja, az azt meghaladó időtartamot az (1) bekezdés szerint megállapított fizetési fokozatban fizetési várakozási időben eltöltött időnek kell tekinteni.

Összefoglalva nem lehet beszámítani így a 280.§ 1) bekezdése szerint f, g, h, pontjaiban meghatározott időket, vagyis: f) az a) és b) pont alá nem tartozó költségvetési szervnél közalkalmazotti, igazságügyi alkalmazotti, bírói vagy ügyészi jogviszonyban eltöltött időt, ha a szolgálati viszony e jogviszonyok valamelyikéből áthelyezéssel vagy közvetlenül kinevezéssel jött létre, **g) e törvény hatálybalépése előtt a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 1996. évi XLIII. törvény) rendelkezései alapján elismert és beszámított időt, valamint h) a sor- és tartalékos katonai szolgálatban eltöltött időt.**

A 280. § kimondja: Akinek a szolgálati ideje az 1996. évi XLIII. törvény 341/D. §-a alapján rögzítésre került, **a) a felmentési idő, a végkielégítés, a pótszabadság mértéke és a jubileumi jutalom szempontjából** az (1) bekezdés szerinti hivatásos szolgálati idejét, b) a nyugdíj előtti rendelkezési állomány és a könnyített szolgálat szempontjából a (2) bekezdés szerinti tényleges szolgálati idejét **a rögzítéskor meghatározott szolgálati időre figyelemmel kell megállapítani**, feltéve, hogy az **kedvezőbb**, mint az (1) vagy (2) bekezdés alapján megállapított hivatásos szolgálati idő, illetve tényleges szolgálati idő.

A szolgálati időpótlékra való jogosultság szempontjából beszámítandó idő:

Az új Hszt. 156.(1) bekezdése: 156. § (1) A szolgálati időpótlék a hivatásos állomány tagját **a szolgálati viszonyban eltöltött** tizedik évtől kezdődően megillető, a szolgálatban eltöltött további ötévenként növekvő mértékű, a rendvédelmi illetményalap meghatározott százalékában megállapított illetményelem. A szolgálati időpótlék mértékét a 10. melléklet tartalmazza. **A szolgálati időpótlékra való jogosultságot a hivatásos szolgálati idő figyelembevételével kell megállapítani. Tehát a szolgálati időként figyelembe kell venni, a korábban már hivatkozott 280.§(1) bekezdésben foglaltakban TAXATIVE a- e.-ig meghatározottakat. , így a g.) pontban rögzítetteket is / g) e törvény hatálybalépése előtt a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 1996. évi XLIII. törvény) rendelkezései alapján elismert és beszámított időt/**

Összesítve tehát megállapítható, hogy a fenti törvényi hivatkozások értelmében figyelembe kellene venni a régi HSZT alapján beszámított időt is!!!!!!(nem beszélve arról, hogy szerzett jogot elvenni nem lehet).

Azonban a 31/20151.(VI.16.) BM. rendelet 89.§. (1)-(2) bekezdése szűkíti a szolgálati időpótlék szempontjából beszámítandó időket: (megjegyezni kívánom, hogy rendelet szűkíti a törvényt)

A BM rendelet 89.§ . az alábbiakat tartalmazza:

27. A szolgálati idő megállapítása, módosítása, igazolása 89. § (1) A hivatásos állományba történő kinevezéskor meg kell állapítani a Hszt. 280. § (1) bekezdése és (4) bekezdés a) pontja alapján a) **a felmentési idő, b) a végkielégítés, c) a pótszabadság, d) a jubileumi jutalom, és e) a szolgálati**

időpótlék szempontjából a hivatásos állomány tagjának hivatásos szolgálati idejét. (2) A Hszt. 280. § (1) bekezdés g) pontja alkalmazásában az (1) bekezdés a)–d) pontja szempontjából a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 326–329. §-a alapján beszámított szolgálati időt, az (1) bekezdés e) pontja szempontjából a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 100/A. § (2) bekezdésében meghatározott időt kell figyelembe venni.

Régi Hszt. 100/A: szerint s ténylegesen állományban eltöltött időt lehet figyelembe venni.

Probléma tehát, hogy ezen Bm rendelet a régi Hszt.-re hivatkozik, mely már nincs hatályban, tehát nem jogszerűen szűkíti a szolgálati időpótléka való jogosultságot. Új Hszt. ilyet nem tartalmaz, valamint álláspontom szerint rendelet így nem szűkíthet törvényt.

A fentiekben előadottakra tekintettel: az Új hszt 156.§ (1) bekezdése alapján nem szűkíthető le a szolgálati időpótlékra való jogosultság, tehát a régi HSZT által elfogadott és elismert időt is bele kellene számítani. **Így alappal támadható azon gyakorlat, hogy BM rendeletre való hivatkozással, nem ismerik el a szolgálati időpótlékra való jogosultságot.**

Miskolc, 2015. 07.27.

Tisztelettel: dr. Takács Eszter